

## ***UNIDAD TEMÁTICA: Generalidades de la Investigación en Ciencias de la Salud.***

1. Conceptos generales en la investigación en Ciencias de la salud
2. Conceptualización del problema de investigación.
3. Diseño del protocolo del proyecto de investigación.

### **1. Conceptos Generales:**

A lo largo de la presente unidad, desarrollaremos de manera didáctica las distintas formas y métodos de investigación. Pero resultaría difícilmente entendible hablar de los distintos modos de investigar, sin dejar clara previamente la idea de lo que es investigar.

Investigar, es un proceso de indagación sistemática que tiene como finalidad la búsqueda de respuestas. La aportación de la ciencia a la investigación y que hace que esta adquiera el calificativo de investigación científica, es el método. Cuando una investigación indaga mediante el método científico esta se convierte en científica. Así pues, lo que hace que una investigación sea científica, no es el tema que se esté investigando no la pregunta a la que se trate de dar respuesta si no el método que se utilice. Dicho esto, la cuestión para poder decir si una investigación es científica o no es comprobar si ha empleado el método científico.

El método científico, se sustenta sobre dos supuestos previos de los fenómenos naturales:

1. La realidad: Es objetiva, independiente de que sea o no observada o descubierta por el hombre. Así mismo la naturaleza es ordenada y regular.
2. El determinismo: Todos los fenómenos naturales están determinados es decir se pueden identificar relaciones de causa efecto

En síntesis, el método científico consta de: observación, hipótesis, predicción, verificación y replicación

Observación: Al contemplar la naturaleza se detectan enigmas o problemas para los que se busca respuesta.

Hipótesis: Tras la observación analítica de la naturaleza, se elabora un explicación provisional que describa de la manera mas simple posible el objeto de estudio.

Predicción: A partir de la hipótesis, se realizan predicciones de lo que se tendría que encontrar bajo determinadas condiciones.

Verificación: Se somete a prueba la hipótesis para tratar de demostrar que es falsa para acabar confirmando o desechando la hipótesis.

Replicación: Se han de dejar lo suficientemente claras las condiciones en las que se realizó el estudio para que puedan ser repetidas por otros investigadores.

Para la realización del método científico, se alternan o combinan dos formas de pensamiento el inductivo y el deductivo:

Pensamiento inductivo: Trata de llegar a afirmaciones generales desde observaciones particulares.

Pensamiento deductivo: Parte de afirmaciones generales para explicar observaciones particulares.

La característica básica del conocimiento científico es que la provisionalidad de sus afirmaciones, es decir toda afirmación se mantendrá como cierta siempre que no se encuentren nuevas pruebas que indiquen lo contrario.

Dentro la corriente filosófica del pensamiento positivista, el conocimiento científico se sustenta en grandes teorías que dan explicación a lo observable, Kuhn denomina a este periodo ciencia normal, pero llega un momento que las teorías vigentes no son capaces de explicar las observaciones. En este momento se entra en un proceso de crisis en el que se deben de formular nuevas teorías que lleguen a nuevas explicaciones. Cada vez que se cambia de teoría, se reinterpreta la realidad y por tanto los conocimientos adquiridos desde la teoría anterior se consideran equivocados y hay que generar nuevos conocimientos. Este modo de entender el conocimiento científico, sólo es aplicable desde el modelo positivista y en las ciencias experimentales, ya que en las ciencias sociales el periodo de ciencia normal no existe como tal y por tanto varias teorías conviven simultáneamente.

## **2. Conceptualización del problema de investigación: PARADIGMAS DE LA INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS DE LA SALUD.**

La aproximación científica a la realidad ha dado lugar a desarrollo de múltiples enfoques teóricos y paradigmas de la investigación.

Por paradigma se entiende el conjunto de creencias y actitudes, la visión del mundo que comparten un grupo de científicos y que les lleva a realizar su investigación con unas características peculiares. Cada uno de ellos refleja un cuerpo de conocimientos y un posicionamiento teórico-filosófico en el que se apoyan las investigaciones.

Según Pérez Serrano (1994) clasifica los paradigmas de investigación en:

1. Paradigma racionalista cuantitativo: se basa en la teoría positivista del conocimiento. Busca hechos o causas con independencia del estado subjetivo de los individuos. Defiende que el conocimiento científico obedece a principios metodológicos únicos. La suposición ontológica de los positivistas es que existe una realidad allá afuera que puede ser estudiada y conocida.
2. Paradigma naturalista cualitativo: surge como alternativa al paradigma racionalista, originado por la constatación de que en las disciplinas del ámbito social existen diferentes problemáticas, cuestiones y restricciones que no se pueden explicar ni comprender en toda su extensión sin tener en cuenta la propia experiencia del individuo. Este paradigma recibe el nombre también de fenomenológico o constructivista. La realidad no es una entidad fija, más bien es una construcción de los individuos, la realidad existe dentro de un contexto y son posibles muchos constructor.
3. Modelo socio-crítico o racionalidad emancipadora: el supuesto básico en el que se sustenta este paradigma es en que la investigación no es neutral.

Lincoln y Guba (2000) proponen una clasificación alternativa de los paradigmas de investigación, en las que usan como criterios las posiciones ontológicas, epistemológicas y metodológicas en relación al conocimiento. Identifican 5 paradigmas de investigación: positivismo, postpositivismo, teoría crítica, constructivismo y paradigma participativo.

Es importante distinguir en la investigación científica que significa enfoque teórico metodológico, métodos y técnicas.

Enfoque teórico-metodológico: es el cuerpo teórico o teoría del conocimiento que se dota al investigador para la aproximación general al estudio de un concepto. Designa el modo en el que se definen los problemas y se buscan las respuestas con unos fines definidos.

El método se refiere a los caminos y formas específicas en que se pauta y describe el acercamiento al objeto. Engloba todos los aspectos operativos y las actividades que posibilitan el acercamiento del fenómeno a estudio.

Las técnicas de recogida de información son los procedimientos de producción de la información que el investigador utiliza para obtener los datos del estudio. Las técnicas cualitativas por excelencia son la entrevista, la observación y el análisis documental.

En la actualidad, dentro de las disciplinas socio – sanitarias existe un debate intenso respecto de la metodología más adecuada de investigación. En este debate, existen dos posiciones claramente diferenciadas:

Metodología cuantitativa: Realizan diseños experimentales y cuasi experimentales, utilizan encuestas, cuestionarios estandarizados, registros estructurados de observación y técnicas estadísticas de análisis de los datos.

Metodología cualitativa: incluyen la teoría fundamentada en la realidad, la fenomenología, la investigación histórica, investigación acción, las historias de vidas.

Diversos autores, clarifican la distinción entre estudio cuantitativos y cualitativos. Entre ellos cabe destacar:

Straus (1987) los estudios cuantitativos se centran en la relación entre variables cuantificadas y los cualitativos se centran en contextos estructurales y situacionales.

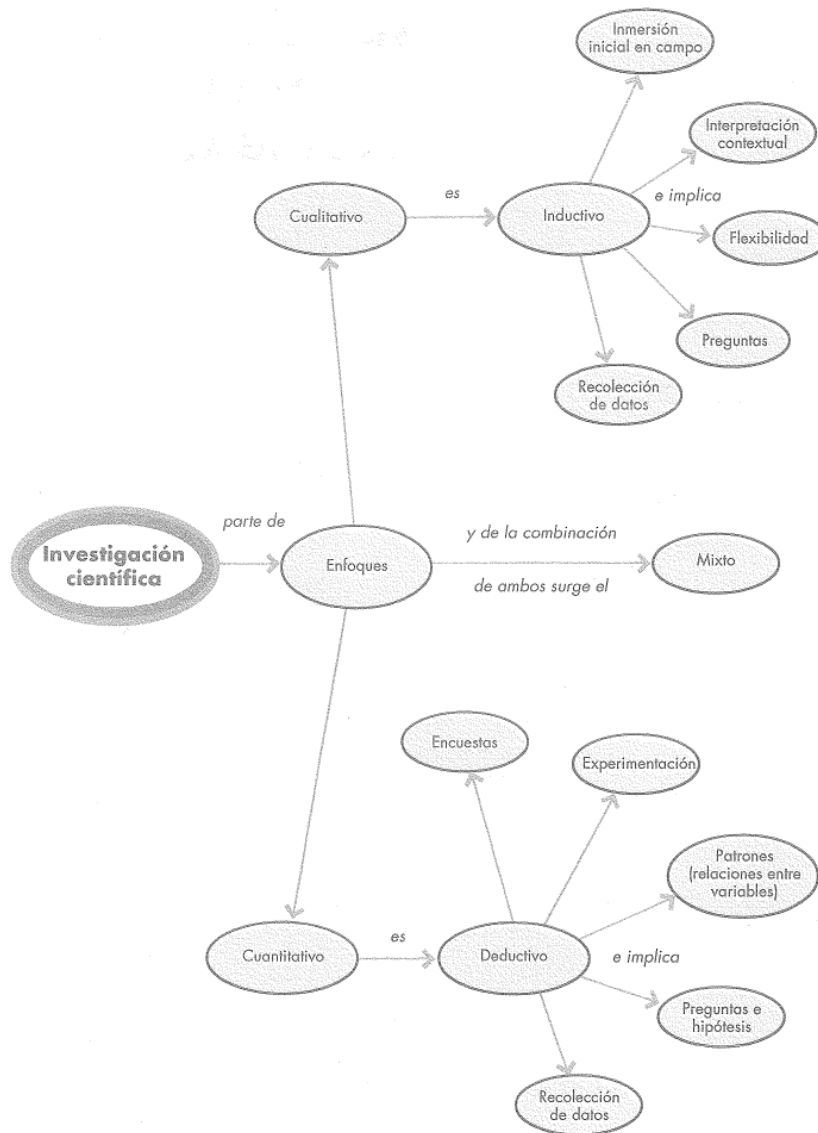
Abdellah y Levine (1994) La investigación cuantitativa, es aquella que recoge y analiza datos cuantitativos sobre variables y la investigación cualitativa, evita la cuantificación, es una investigación sin medición en su lugar, hacen registros narrativos de los fenómenos que son estudiados.

Entrado en este punto nos encontramos con la disyuntiva acerca de cual es el método que debemos emplear en la investigación o si existen criterios para evaluar cual es mejor la tabla nos resume las características de cada uno de los métodos. No obstante, lo conveniente es que los investigadores encaren los problemas de investigación con la prioridad de adecuar los métodos a los problemas y no viceversa lo que implica un gran esfuerzo formativo por parte de los mismos y una falta de filiación a técnicas de investigación paradigmas o modas.

## CARACTERÍSTICAS DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA Y CUANTITATIVA

CARACTERÍSTICAS	INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA	INVESTIGACIÓN CUALITATIVA
<b>Origen filosófico</b>	<b>Positivismo lógico</b>	<b>Naturalismo interpretativo humanista</b>
<b>Centro de atención</b>	<b>Conciso objetivo reduccionista</b>	<b>Extenso subjetivo holístico</b>
<b>Razonamiento base del conocimiento</b>	<b>Lógico deductivo relaciones causa efecto</b>	<b>Dialéctico inductivo significado descubrimiento y comprensión</b>
<b>Foco teórico</b>	<b>Teoría de los test</b>	<b>Teoría del desarrollo</b>

La controversia y los enfrentamientos entre ambos métodos de investigación con el paso del tiempo se han ido suavizando y en la actualidad se habla del empleo combinado de ambos métodos para tratar de corregir los sesgos propios de cada método. Esto se ha realizado bien de manera secuencial investigando primero con un método y después con el otro o bien buscando la convergencia entre ambos es lo que se denomina triangulación. Esta se caracteriza por ser una investigación muy útil cuando se exploren campos nuevos en los que no se conocen cuales vana ser los factores que interviene y de que manera se relacionan, en este caso la ausencia de una regla de oro para medir la realidad no existe. Su característica principal es que se centra en saber en que punto los resultados obtenidos con mas de un método confluyen (entonces entienden que están midiendo lo mismo) o divergen (están midiendo realidades distintas).



*En la investigación cualitativa* la intención es penetrar profundamente en la complejidad del hecho social a investigar y trabajar con pocos casos para profundizar el significado del objeto en estudio. Comprender la realidad a través de métodos y técnicas que producen datos narrativos.

*En la investigación cuantitativa* se busca la explicación causal del hecho y que los resultados tengan validez estadística para un universo mayor. Se utilizan técnicas que permiten la medición de las dimensiones de un fenómeno y el establecimiento de relaciones causales.

### **3. Diseño del protocolo de investigación: estructura.**